IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 133)**
- **Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 107)**

z dnia 1 grudnia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 133)

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 107)

1 grudnia 2022 r.

Komisje: do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Gospodarki i Rozwoju, obradujące pod przewodnictwem posła **Marka Suskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, rozpatrzyły:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o Funduszu Transformacji Śląska Spółce Akcyjnej (druki nr 2772 i 2813).

W posiedzeniu udział wzięli: **Olga Semeniuk-Patkowska** sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami oraz **Łukasz Gałczyński** wiceprezes zarządu Agencji Rozwoju Przemysłu SA wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz**, **Katarzyna Gadecka**, **Adrian Maćkiewicz** i **Łukasz Żylik** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Monika Bies-Olak** i **Maria Iwaszkiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Szanowni państwo, mam informację, że mamy kworum obu Komisji. Zatem zaczynamy.

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Gospodarki i Rozwoju.

Stwierdzam kworum.

Witam państwa posłów, gości biorących udział w dzisiejszym posiedzeniu.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o Funduszu Transformacji Śląska SA. W czasie drugiego czytania zgłoszono 11 poprawek.

Witam panią Olgę Semeniuk-Patkowską, sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, pana Łukasza Gałczyńskiego, wiceprezesa Agencji Rozwoju Przemysłu, panią Ewę Kowalik-Krężel, głównego specjalistę do spraw legislacji w Departamencie Prawnym w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, panią Anetę Mijal, zastępcę dyrektora Departamentu Prawnego w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, pana Wojciecha Pawłuszko, pełnomocnika zarządu do spraw zgodności w Biurze Prawnym ARP, pana Wojciecha Przybyszewskiego, wicedyrektora Biura Transakcji Kapitałowych ARP, panią Wiktorię Roszkowską, asystentkę sekretarza stanu Olgi Semeniuk-Patkowskiej, panią Izabelę Szemraj, głównego specjalistę do spraw legislacji w Departamencie Prawnym w Ministerstwie Rozwoju i Technologii.

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego: Czy któreś poprawki należy lub można głosować łącznie? Proszę bardzo.

Legislator z Biura Legislacyjnego Monika Bies-Olak:

Szanowni państwo, poprawkę nr 1 należy głosować łącznie z poprawką nr 3. Poprawkę nr 2 należy głosować łącznie z poprawką nr 5. Poprawkę nr 4 należy głosować łącznie z poprawką nr 6. Przyjęcie poprawki nr 8 powinno spowodować automatyczną reko-

mendację negatywną dla poprawki nr 9, ponieważ ustalenie brzmienia ust. 1 w art. 20 wyklucza zmiany w art. 20 zaproponowane w poprawce nr 9. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dobrze. Szanowni państwo, przechodzimy do takim razie do poprawki nr 1 razem z poprawką nr 3. Tutaj pan poseł zgłasza się, bardzo proszę.

Poseł Adam Gawęda (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałem w imieniu wnioskodawców wycofać poprawki nr 1 i 3. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Tym samym pozostaniemy przy zmianie tytułu i zapisach na Fundusz Transformacji Śląska.

Poprawka nr 2 razem z nr 5. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Olga Semeniuk-Patkowska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Negatywne… Proszę o wyświetlenie…

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Czy mogę, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Ktoś się zgłasza? Bardzo proszę.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Ja do poprawek nr 2 i 5. Mówimy wiele o tej umowie społecznej. Ja nie wiem, czy posłowie mieli możliwość zapoznania się z rozdziałem 3 pkt 7. Wyraźnie wskazano w tym zapisie, w tym dokumencie, że w zakresie funkcjonowania Funduszu Transformacji Śląska, którego celem będzie odbudowa potencjału gospodarczego Górnego Śląska i Zagłębia – to był wstęp – proponuje się… Mówimy o Górnym Śląsku i Zagłębiu, a nie otwieramy wydatkowania środków przeznaczonych na transformację województwa śląskiego na inne regiony kraju. W tym przypadku tak robimy. Ja bym chciał, żeby posłowie, zwłaszcza ze Śląska, zasiadający w tych dwóch Komisjach, wzięli to pod uwagę. Przecież ta transformacja i ciężar tej transformacji odbywa się w województwie śląskim. Umowa społeczna była podpisana ze związkami zawodowymi, ze stroną społeczną województwa śląskiego, a nie całej Polski. Przypominam również, że transformacja dotyczy 82 tys. miejsc pracy w górnictwie. Dotyczy też 410 tys. miejsc pracy w przemyśle wokół górnictwa na Śląsku i dotyczy terytorium 73 gmin. Potężne działanie, potężna likwidacja przemysłu górniczego i nie tylko. My mówimy, że te pieniądze – odniosę się pewnie w następnym punkcie do wielkości tych środków finansowych – mają być przeznaczone na całą Polskę. No nie. Umowa społeczna była negocjowana na Śląsku, dotyczyła województwa śląskiego. I proszę, żeby państwo posłowie przyjęli tę poprawkę. Apeluję zwłaszcza do posłów ze Śląska. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję.

Pan poseł Gawęda.

Poseł Adam Gawęda (PiS):

Panie przewodniczący, ja bardzo krótko. To jest brak kompletny wyobraźni na temat tego, co dzieje się na Śląsku. Jeśli na przykład spółka, która ma główną siedzibę na Śląsku – dam przykład, Węglokoks – będzie poprzez transformację produkowała elementy do offshore'u i będzie miało przedstawicielstwo poza granicami województwa, na przykład na Pomorzu, to nie będzie mogło z tych środków skorzystać? Oczywiście, że tak. Będzie to spółka śląska, która będzie prowadziła transformację. To jest jeden z przykładów. Drugi z przykładów to są inwestycje, które będą realizowane. Przecież górnictwo w kopalniach sąsiadujących z Małopolską, w Jaworznie, może realizować inwestycję,

która będzie obszarowo wykraczała np. hektar poza województwo śląskie, ale będzie to spółka, która będzie realizowała zadania dla transformacji kopalń w Jaworznie, na styku Śląska i Małopolski. Też nie może być taka inwestycja realizowana? To tylko dwa takie krótkie przykłady dla poparcia tego, żeby nie głosować za tą poprawką.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za poprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Poprawka nr 2 łącznie z poprawką nr 5 oczywiście. Dobrze. Czy wszyscy oddali głos?

Proszę o podanie wyników. Głosowało 45 posłów: za – 16, przeciw – 25, wstrzymały się 4 osoby.

Poprawka nr 4 z poprawką nr 6. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiT Olga Semeniuk-Patkowska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo proszę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za tymi poprawkami? Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Czy wszyscy oddali głos? Wszyscy.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 44 posłów: za – 18, przeciw – 26. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 7. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiT Olga Semeniuk-Patkowska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poprawka nr 7. Stanowisko rządu negatywne.

Kto jest za…

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Panie przewodniczący, dwa zdania chciałem.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Proszę bardzo.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Do poprawki złożonej przez klub Koalicja Obywatelska.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dobrze, ale pan poseł nie słyszał…

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Będziemy wszyscy głosować za chwilę. Chciałbym państwa uświadomić, że mówimy o funduszu, który ma mieć 100 mln zł rocznie. Dodatkowo, jak wielokrotnie pani minister podkreśla, 500 mln zł na początku, kiedy ten fundusz jest zakładany. Fundusz, który ma w całości korzystać, dzisiaj przynajmniej, z tej prognozy, która została przedstawiona w wysokości 800 mln zł przez 10 lat – w formie dotacji. I tym funduszem może zarządzać od 3 do 5 osób, członków zarządu. No proszę państwa, nie przesadzajmy. Bądźmy też skromni. Miejmy na uwadze to, jakie wielkie środki są potrzebne na transformację, a nie mnóżmy stanowiska, funkcje w tym funduszu. Na to po prostu Polski nie stać. Śląska nie stać na taką rozrzutność, żeby tylu pojawiało się członków zarządu, którzy mają ogarniać te pieniądze. Chyba że chodzi o przelanie tych pieniędzy na wypłaty, na premie i usatysfakcjonowanie swoich członków z legitymacją Prawa i Sprawiedliwości? Tak nie może być.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Ale jest górny limit zarobków w spółkach. Na pewno nie będą to koszty takie, żeby zjadły ten fundusz. To za waszych czasów nie było górnego limitu. My bardzo ograniczyliśmy zarobki w zarządach spółek.

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyniku. Głosowało 46 posłów: za – 20, przeciw – 26, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała poparcia.

Teraz poprawka nr 8. Chyba nie głosowaliśmy jej z żadną inną… Nie. Jest opinia, że jeżeli będzie negatywna, to poprawka nr 9 też… Tak? Bardzo proszę.

Legislator Monika Bies-Olak:

Panie przewodniczący, rekomendacja pozytywna dla poprawki nr 8 powinna skutkować negatywną rekomendacją dla poprawki nr 9.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Czyli jak odpadnie poprawka nr 8, to poprawkę nr 9 trzeba głosować.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiT Olga Semeniuk-Patkowska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest negatywne.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Panie przewodniczący, proszę o głos.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Proszę bardzo.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, tu mamy kolejny przykład – ja to brutalnie i brzydko nazywam, ale taka jest prawda – skoku na kasę. Albo wpiszemy, że tym całym bałaganem będzie zawiadywał i odpowiadał za niego premier, albo wpiszemy cały rząd… Bo wytłumaczenie rządu, że każde ministerstwo, które coś w tym programie ma do zrobienia i wydatkowane są środki finansowe na ten cel… Brakuje ministra infrastruktury, który ma niby lotniska. Brakuje ministra spraw wewnętrznych, który będzie prowadził akcję kryzysową. Do nas ten argument nie trafia. Jak na tle tych marnych pieniędzy wygląda Śląsk w przededniu czy w trakcie prowadzenia transformacji, o której państwo szumnie mówili? W świetle tych skromnych środków mamy siedmiu przedstawicieli rządu. Mamy dwóch członków strony społecznej i dobrze, że ich mamy. To im zawdzięczamy te pieniądze i oni jako jedyni powalczyli o ten fundusz, a dzisiaj tymi pieniędzmi chce się najeść rząd albo jego przedstawiciele, jego funkcjonariusze.

Nie mamy przedstawicieli, poza dwoma przedstawicielami Sejmiku Województwa Śląskiego, żadnych samorządów. Mówiłem o 73 gminach, które funkcjonują na terenie, na którym będzie dokonywana transformacja. Jaki oni mają wpływ? To oni wiedzą, co się dzieje na terenie gminy. To oni wiedzą, gdzie rzetelnie i skutecznie te środki zagospodarować. To oni również będą występować o te środki i powinni mieć wpływ na ten fundusz, a nie emisariusze z Warszawy decydujący o tym, na co środki na Śląsku na transformację mają iść.

Chciałem państwu przypomnieć, że mówimy o przeniesionych w latach 2015–2018 do spółki restrukturyzacyjnej 17 kopalniach do likwidacji. Mówimy o 82 tys. miejsc pracy w górnictwie, o 410 tys. wokół górnictwa. To wszystko zapisane jest w tej umowie społecznej. Mówimy oczywiście o kolejnych prawie 20 kopalniach, które Prawo i Sprawiedliwość zapisało do likwidacji w kolejnych latach. Zobaczmy, jaki to jest ogrom zniszczenia na Śląsku. My chcemy odbudować gospodarkę, a pieniądze, które idą z dotacji z budżetu państwa, w głównej mierze mają wrócić do władzy, do ich przedstawicieli i emisariuszy. No tak nie może być. Szanujmy te pieniądze, szanujmy ludzi, żyjmy skromnie i róbmy jak najwięcej…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Panie pośle, w głosowaniu wyrazimy swoją opinię.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

…żeby jak najwięcej tych miejsc pracy utrzymać. Jakie pieniądze dzisiaj skierowane są na to, aby na terenach likwidowanych kopalń pojawiły się podmioty gospodarcze? Mówimy o zlikwidowanych w 2018 roku trzech kopalniach – fizycznie, całkowicie. W 2019 roku – kolejne trzy kopalnie, w 2021 roku – następne trzy. W 2022 roku mamy zlikwidować kolejne cztery kopalnie, oczywiście w 2023 roku – cztery kopalnie. O jakich pieniądzach mówimy, proszę państwa? O tych, które mają wziąć członkowie rady nadzorczej pochodzący z rządu? Skandal.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Przypominam, że wy mieliście jeszcze bardziej restrykcyjny program likwidacji kopalń.

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. Głosowało 46 posłów – za – 20, przeciw – 26, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała wymaganej większości. Zatem poprawka nr 8 odrzucona.

Przechodzimy do głosowania poprawki nr 9. Szanowni państwo, półtorej minuty na zadanie pytania. Bardzo proszę.

Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący za tę szczodrość. Rzeczywiście jest tak, że ukształtowanie rady nadzorczej nie dosyć, że w liczbie 11 członków, to na dodatek głównie przedstawicieli – siedmiu przedstawicieli – różnego rodzaju ministrów, każe nam wysnuć wniosek, że to nie chodzi o dobro województwa śląskiego i transformację, tylko chodzi o jakieś układanki, żeby ten rząd chyba mógł jeszcze funkcjonować. Każdy minister musi mieć swojego przedstawiciela. Naprawdę to jest tak gruba przesada, że trudno to nawet dobrze określić. Wpisuje się to oczywiście w ciąg tych Misiewiczów, nominatów partyjnych w różnych radach… Ta jest kolejna.

Apeluję o przyjęcie naszej poprawki. My proponujemy, po pierwsze, zmniejszyć liczbę członków rady z jedenastu do siedmiu, a po drugie, aby w tej radzie zasiadało dwóch przedstawicieli strony pracodawców, dwóch przedstawicieli strony pracowników i trzech przedstawicieli ze strony samorządu województwa śląskiego wybieranych w taki sposób, że jeden przez województwo śląskie, jeden przez związek gmin górniczych z terenu województwa śląskiego i jeden przedstawiciel przez Śląski Związek Gmin i Powiatów. Jestem głęboko przekonany, że tak ukształtowana rada znakomicie poradzi sobie z operowaniem tym funduszem i bardzo proszę o przyjęcie tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo dziękuję. Zmieścił się pan w półtorej minuty.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiT Olga Semeniuk-Patkowska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko jest oczywiście negatywne. Wielokrotnie tłumaczyliśmy, że projekt ustawy jest konsultowany społecznie, przede wszystkim ze związkami zawodowymi, z „Solidarnością". Nie podlega to zmianie – jakakolwiek redukcja przedstawicieli ministerstw.

Tak samo odnosząc się do wypowiedzi dotyczących „tłustych kotów" z ministerstw, jeszcze raz podkreślamy, że przedstawiciel ministerstwa gospodarki czy innego, który jest skierowany w tym projekcie ustawy, to nie jest minister, tylko osoba merytoryczna, która to będzie odpowiedzialna za przygotowywanie strategii do projektu. Wielokrotnie to tłumaczyliśmy. Po raz kolejny już nie będziemy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do głosowania, bardzo proszę. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Przepraszam, panie przewodniczący. Ze słów pani minister wynika, że strona związkowa nalegała na to, żeby było aż siedmiu przedstawicieli ministrów. To, co pani opowiada, to jest aberracja.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Proszę o podanie wyników. Głosowało 45 posłów: za – 19, przeciw – 26, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 10. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiT Olga Semeniuk-Patkowska:

Negatywne, panie przewodniczący.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Panie przewodniczący, proszę o głos.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Półtorej minuty, bardzo proszę.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Dziękuję panu. Wracam po raz kolejny do umowy społecznej, na którą wielokrotnie rząd się powołuje w pkt 7 w rozdziale 3. Związki zawodowe z ministerstwem i rządem podpisały jednoznacznie, że kapitał początkowy funduszu zostanie ustalony na poziomie minimum 500 mln zł. Fundusz otrzyma dodatkowy mechanizm gwarancyjny w wysokości między innymi 1 mld zł. Ta poprawka jest realizacją tego zapisu umowy społecznej ze związkami zawodowymi i rządem. Dotrzymujcie słowa, bądźcie odpowiedzialni za to, co zapisujecie i realizujecie. 1 mld zł jako gwarancję dopisujemy w tej poprawce do Funduszu Transformacji Śląska. To jest wasz obowiązek, bądźcie wiarygodni jako rząd, bądźcie wiarygodni również jako posłowie, zwłaszcza ze Śląska. Nie popierając tego, dowodzicie, że pieniądze i w ogóle ta ustawa nie ma sensu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiT Olga Semeniuk-Patkowska:

Negatywne, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Głosujemy. Bardzo proszę o wyświetlenie guziczków. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyniku. Głosowało 48 posłów: za – 22, przeciw – 26, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Poprawka nr 11. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiT Olga Semeniuk-Patkowska:

Negatywne, panie przewodniczący.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Półtorej minuty, bardzo proszę.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Chciałem przypomnieć państwu posłom, o jakiej skali rażenia mówimy. Już nie będę powtarzał o likwidacji miejsc pracy w górnictwie, wokół górnictwa, o gminach. Ale proszę zobaczyć, jakie środki są przeznaczone na tę likwidację. 7 mld zł jest przeznaczonych na likwidację kopalń przez Spółkę Restrukturyzacji Kopalń w okresie od 2015 do 2020 roku. Pod koniec ubiegłego roku, kiedy przerzuciliśmy do likwidacji kolejne dwa elementy, czyli Kopalnię Jastrzębie i Kopalnię Pokój, dodawaliśmy do likwidacji jeszcze 2 mld. Cały czas mówimy o likwidacji. 28 mld zł ten Sejm w tym roku przekazał na ograniczenie wydobycia przez 10 lat. Mało tego, proszę państwa. Umowa, o której rozmawiamy, mówi o likwidacji kolejnych 20 kopalń. Tak że my mówimy dzisiaj o 800 mln zł dotacji do środków, które w porównaniu do likwidacji i odtworzenia tych miejsc pracy są w ogóle nieporównywalne.

Jeszcze dodam jedno, żebyście państwo wiedzieli – w tym roku również przekazywaliśmy 800 mln zł. Na co? Na likwidację zobowiązań z usług Polskiej Grupy Górniczej. Proszę państwa, umorzyliśmy również 1 mld zł Polskiej Grupie Górniczej, która pożyczyła je z Funduszu Rozwoju. Mówiliśmy również o tym, że nagle Polską Grupę Górniczą i kilka innych spółek zwalniamy z odpisu dla likwidacji kopalń.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję. 2 minuty minęły.

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za?

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

A my mówimy o 1,8 mld zł na 10 lat. Koalicja Obywatelska proponuje, żeby zwiększyć tę dotację 200 mln…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Kto jest przeciw?

Poseł Gabriela Lenartowicz (KO):

Panie pośle, ja jeszcze się zgłaszałam do zadania pytania.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Proszę o podanie wyniku. Głosowało 45 posłów: 22 osoby były za, 23 osoby były przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona.

Teraz pozostaje nam wybrać posła sprawozdawcę. Proponuję, żeby to był pan poseł Andrzej Gawron. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Tak.

Poseł Gabriela Lenartowicz (KO):

Panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Czy jest inna kandydatura? Nie widzę.

Zamykam posiedzenie Komisji. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. O 10.00 widzimy się ponownie.